



มคอ. 3 รายละเอียดของรายวิชา
Course Specification

0307521 การวิจัยเชิงคุณภาพทางการศึกษา
Qualitative Research in Education

รายวิชานี้เป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการวิจัยและประเมินทางการศึกษา
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565

สาขาวิชาการประเมินผลและวิจัย
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยทักษิณ

สารบัญ

หมวด		หน้า
หมวดที่ 1	ข้อมูลทั่วไป	1
หมวดที่ 2	จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์	2
หมวดที่ 3	ลักษณะและการดำเนินการ	4
หมวดที่ 4	การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนิสิต	5
หมวดที่ 5	แผนการสอนและการประเมินผล	10
หมวดที่ 6	ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน	14
หมวดที่ 7	การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา	15

รายละเอียดของรายวิชา

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. รหัส ชื่อรายวิชา จำนวนหน่วยกิต รายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน รายวิชาที่เรียนพร้อมกัน และคำอธิบายรายวิชา

030752 การวิจัยเชิงคุณภาพทางการศึกษา

2(1-2-3)

Qualitative Research in Education

แนวคิดพื้นฐานของการวิจัยเชิงคุณภาพ ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ การนำระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพมาประยุกต์ทางการศึกษา วางแผนออกแบบวิจัยเชิงคุณภาพในบริบททางการศึกษา การวิเคราะห์และการตีความข้อมูล การเขียนรายงานการวิจัย จรรยาบรรณการวิจัยเชิงคุณภาพ ฝึกประสบการณ์ภาคสนามและนำเสนอ

Basic concepts of qualitative research; research methodology for qualitative research; application of qualitative research in education; research design of qualitative research in educational contexts; data analysis and interpretation; writing research reports; ethics for qualitative research; field experienced practice and presentation

2. หลักสูตรและประเภทของรายวิชา

หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและประเมินทางการศึกษา หมวดวิชาเอก วิชาบังคับ

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาและอาจารย์ผู้สอน

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา (ผู้ประสานงาน) อ.ดร.สุธาสินี บุญญาพิทักษ์
อาจารย์ผู้สอน

- | | |
|-----------------------------------|--------------------------------|
| 1. อ.ดร.สุธาสินี บุญญาพิทักษ์ | โทร. 081-368-8587 |
| 2. อ.ดร.วัลลยา ธรรมอภิบาล อินทนิล | โทร. 095-9655-295, 081-9593037 |
| 3. ผศ.ดร.มณฑนา พิพัฒน์เพ็ญ | โทร 081-543-1334 |

5. ภาคการศึกษา/ ชั้นปีที่เรียน

ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2568 /ชั้นปีที่ 1-2

6. สถานที่เรียน/วัน/เวลาเรียน

ห้องปฏิบัติการสาขาวิจัยและประเมิน อาคารคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ วันเสาร์ เวลา 9.00-12.10 น.

7. วันที่จัดทำหรือปรับปรุงรายละเอียดของรายวิชาครั้งล่าสุด

10 พฤศจิกายน 2568

หมวดที่ 2 จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์

1. ผลการเรียนรู้ของรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs)

เพื่อให้บัณฑิตเกิดการเรียนรู้/มีความสามารถ/สมรรถนะที่ต้องการด้านต่าง ๆ ดังนี้

- 1.1 ปฏิบัติงานวิจัยเชิงคุณภาพด้วยแบบอย่างที่ดี โดยใช้หลักคุณธรรม จริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ กล้าหาญทางจริยธรรม ซื่อสัตย์สุจริต ทำงานด้วยจิตสาธารณะ เสียสละ และเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้ให้ข้อมูล
- 1.2 ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพนักวิจัยเชิงคุณภาพ
- 2.1 มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการวิจัยเชิงคุณภาพ
- 3.1 สามารถออกแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ ประเมินข้อมูลจากหลักฐานใหม่ แล้วนำองค์ความรู้และข้อสรุปมาใช้ประโยชน์ได้
- 3.2 สามารถประเมินเพื่อการแก้ปัญหา ปรับปรุง หน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพ
- 3.3 สามารถค้นคว้าวิจัย รู้จักใช้ผลงานวิจัยและกระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพในการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 3.4 สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และใช้กระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพเป็นเครื่องมือในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 3.5 สามารถบูรณาการความรู้ทางการวิจัยเชิงคุณภาพกับความรู้ในศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- 4.1 มีวินัย รับผิดชอบตนเองและสังคม เคารพระเบียบข้อบังคับขององค์กรและสังคม
- 4.2 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพสิทธิและคุณค่าความเป็นมนุษย์
- 4.4 สามารถปรับตัว และทำงานร่วมกับผู้อื่น ทั้งในฐานะผู้นำและสมาชิกกลุ่ม
- 5.1 มีความใฝ่รู้ ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการทางด้านการวิจัยเชิงคุณภาพนำมาพัฒนาตนและวิชาชีพ
- 5.4 สามารถใช้ภาษาไทยหรือภาษาต่างประเทศในการสรุปประเด็น สื่อสารอย่างถูกต้องเหมาะสม โดยการพูด การเขียน ทั้งในการสื่อสารทั่วไป สื่อสารงานวิจัยเพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจยอมรับ

2. วัตถุประสงค์ในการพัฒนา/ปรับปรุงรายวิชา

- 2.1 เพื่อให้ผู้เรียนได้รับความรู้ใหม่ ๆ มีความทันสมัยตามความก้าวหน้าของศาสตร์การวิจัย
- 2.2 เพื่อให้รายวิชาตอบสนองตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 2.3 เพื่อให้ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อแก้ปัญหา พัฒนา ปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
- 2.4 เพื่อให้รายวิชาสอดคล้องตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552
- 2.5 เพื่อเป็นการประเมินทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน การประเมินให้สอดคล้องกับ ELO และนำข้อมูลย้อนกลับมาปรับปรุงรายวิชาอย่างต่อเนื่อง

หมวดที่ 3 ลักษณะการดำเนินการ

1. จำนวนชั่วโมงที่ใช้ต่อภาคการศึกษา

บรรยาย	สอนเสริม	การฝึกปฏิบัติ/การฝึกงาน ภาคสนาม	การศึกษด้วยตนเอง
จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ 1×15 สัปดาห์	จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ 0×15 สัปดาห์	จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ 2×15 สัปดาห์ =	จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ 5×15 สัปดาห์
15 ชม.	0 ชม.	30 ชม.	45 ชม.

ภาคการศึกษาคิดเป็นไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์

2. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ที่ และช่องทางในการให้คำปรึกษาแนะนำทางวิชาการแก่นิสิตเป็นรายบุคคล

3 ชั่วโมง/สัปดาห์ ทุกวันเสาร์ – อาทิตย์ เวลา 17.00 น. เป็นต้นไป ณ ห้องพักหน่วยวิจัย อาคารคณะศึกษาศาสตร์ หรือเวลา/สถานที่อื่น ๆ ตามที่ผู้สอนและผู้เรียนกำหนด

หมวดที่ 4 การพัฒนาผลการเรียนรู้ของนิสิต

1. แผนการกระจายความรับผิดชอบ

รายวิชา	1.ด้าน คุณธรรม จริยธรรม		2. ด้าน ความรู้		3. ด้านทักษะทางปัญญา					4. ทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ				5. ด้านทักษะการ วิเคราะห์เชิงตัวเลข การ สื่อสาร และการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ			
	ELO 1		ELO 2		ELO 3	ELO 4			ELO 5	ELO 6		ELO 7		ELO 8			
	1.1	1.2	2.1	2.2	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	4.1	4.2	4.3	4.4	5.1	5.2	5.3	5.4
0307512 การวิจัย เชิง คุณภาพ ทาง การศึกษา	●	●	●		●	●	●	●	○	●	●		●	○			○

ผลการเรียนรู้		วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม			
●	1.1 แสดงออกถึงคุณธรรม จริยธรรม ที่เสริมสร้างการ พัฒนาที่ยั่งยืน มีความกล้า หาญทางจริยธรรม ซื่อสัตย์ สุจริต มีจิตสาธารณะ เสียสละ และเป็นแบบอย่างที่ดีของ นักวิจัยเชิงคุณภาพ	(1) การเรียนรู้ผ่านกระบวนการ วิเคราะห์ และสะท้อนความคิดด้วย กิจกรรมการเรียนรู้เป็นรายบุคคล และรายกลุ่ม (2) การเรียนรู้จากต้นแบบ เช่น ครูผู้สอน เพื่อน วิทยากร (3) การสอดแทรกเรื่องคุณธรรม จริยธรรมโดยอาจารย์ผู้สอน	(1) อาจารย์ประเมินผลจากการ สังเกตพฤติกรรมการแสดงออกของ นิสิต ได้แก่การตรงเวลาในการเข้า ชั้นเรียน การส่งงานตามกำหนด ระยะเวลาที่มอบหมาย และการร่วม กิจกรรม
●	1.2 ปฏิบัติตนตาม จรรยาบรรณทางวิชาการและ วิชาชีพนักวิจัยเชิงคุณภาพ		
2. ด้านความรู้			
●	2.1 มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ด้านการวิจัยเชิงคุณภาพ	(1) การให้ภาพรวมความรู้ก่อนเข้าสู่ เนื้อหาที่เรียน การเชื่อมโยงความรู้ ใหม่กับความรู้เดิมหรือความรู้จาก ศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง และการสรุป ความรู้ใหม่หลังจบบทเรียน โดย เลือกใช้วิธีการสอนที่เหมาะสมกับ เนื้อหา (2) การใช้วิธีจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างหลากหลายที่ เหมาะสมตามเนื้อหาสาระ และ จุดมุ่งหมายในการเรียนรู้ เพื่อการ	(1) อาจารย์ประเมินด้วยการ ทดสอบและประเมินตามสภาพจริง (2) อาจารย์ประเมินความเข้าใจของ นิสิตจากการสะท้อนความคิดใน รูปแบบต่าง ๆ เช่น การนำเสนอ ปากเปล่า การตรวจผลงาน การ แสดงออกระหว่างการทำกิจกรรม การเรียนรู้ เป็นต้น

ผลการเรียนรู้		วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
		เรียนรู้ทั้งองค์ความรู้และทักษะกระบวนการเรียนรู้ ที่เน้นหลักการทางทฤษฎี	
3. ด้านทักษะทางปัญญา			
●	3.1 สามารถออกแบบการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อค้นหาข้อเท็จจริง ทำความเข้าใจ ประเมินข้อมูลจากหลักฐานใหม่ แล้วนำองค์ความรู้และข้อสรุปมาใช้ประโยชน์ได้	(1) การใช้วิธีจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่เน้นหลักการทางทฤษฎี กระบวนการเรียนรู้ และประยุกต์ใช้ทางปฏิบัติในบริบทจริง (2) การเรียนรู้จากสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน โดยคำนึงถึงทั้งการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และการคงไว้ซึ่งภูมิปัญญาที่ทรงคุณค่า	(1) นิ ลี ต ป ร ะ เมิ น กระบวนการพัฒนาความสามารถทางปัญญาของตน เช่น การสังเกต การตั้งคำถาม การสืบค้นข้อมูล การคิดวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การสะท้อนและสื่อความคิด เป็นต้น (2) อาจารย์ประเมินความสามารถทางปัญญาทั้ง การคิดที่เป็นนามธรรมและการแสดงออกที่เป็นรูปธรรม เช่น สังเกตพฤติกรรมการทำงานของนิสิต ประเมินจากการนำเสนอรายงานในชั้นเรียนการทดสอบโดยใช้แบบทดสอบหรือสัมภาษณ์ ประเมินตามสภาพจริงจากผลงาน และการปฏิบัติของนิสิต เป็นต้น
●	3.2 สามารถประเมินเพื่อการแก้ปัญหา ปรับปรุง หน่วยงาน หรือสถาบันการศึกษาด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพ	(3) การเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิด เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์ ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย	
●	3.3 สามารถค้นคว้าวิจัย รู้จักใช้ ผลงาน วิจัย และกระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพ ในการแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	(4) การเรียนรู้จากสถานการณ์จริง ในการปฏิบัติงานในวิชาชีพ (5) การเรียนรู้ผ่านกระบวนการวิจัยทั้งในรายวิชาที่ศึกษาและการทำวิทยานิพนธ์ เน้นกระบวนการสืบค้น ค้นคว้าเพื่อสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	
●	3.4 สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และใช้กระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพเป็นเครื่องมือในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาหน่วยงาน หรือสถาบันการศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น		
○	3.5 สามารถบูรณาการความรู้ทางการวิจัยเชิงคุณภาพกับความรู้ในศาสตร์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง		
4. ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ			
●	4.1 มีวินัย รับผิดชอบต่องานของตนเองและสังคม เคารพระเบียบข้อบังคับขององค์กรและสังคม	(1) จัดกิจกรรมและเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการร่วมกับครู บุคลากรทางวิชาการด้านการศึกษ องค์กรต่าง ๆ ในชุมชน และท้องถิ่น และเครือข่ายวิจัย วัดผล ประเมินผล	(1) อาจารย์ ประเมินจากพฤติกรรมและการแสดงออกของนิสิตในการทำกิจกรรมกลุ่มในชั้นเรียน และสังเกตจากพฤติกรรมที่แสดงออกในการร่วมกิจกรรมต่าง ๆ
●	4.2 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น รวมทั้งเคารพสิทธิและคุณค่า	(2) การเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงจากการทำงานร่วมกับผู้อื่นเพื่อ	(2) นิสิตประเมินตนเองและเพื่อนร่วมประเมิน

ผลการเรียนรู้		วิธีการสอน	วิธีการประเมินผล
●	ความเป็นมนุษย์ 4.4 สามารถปรับตัว และทำงานร่วมกับผู้อื่น ทั้งในฐานะผู้นำและสมาชิกกลุ่ม	ฝึกทักษะกระบวนการกลุ่ม ความรับผิดชอบ และการยอมรับในความแตกต่างในการเรียนรู้ (3) การเรียนรู้ผ่านกิจกรรมสะท้อนความคิด ความรู้ที่ร่วมกับผู้อื่น และการกำกับตัวเอง (4) พัฒนาภาวะผู้นำโดยสนับสนุนการเข้าร่วม นำเสนอ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในเวทีที่ประชุมสัมมนาทางวิชาการทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ (5) การเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิด เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ คิดสร้างสรรค์ ด้วยกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย	
5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			
○	5.1 มีความใฝ่รู้ ติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการทางด้านการวิจัยเชิงคุณภาพ นำมาพัฒนาตนและวิชาชีพ	(1) การเรียนรู้จากประสบการณ์ตรง และฝึกปฏิบัติโดยใช้สื่อเทคโนโลยี โปรแกรมคอมพิวเตอร์ และการสื่อสารแบบออนไลน์ ในกิจกรรมการเรียนรู้รายวิชา ต่าง ๆ	(1) อาจารย์ประเมินจากเทคนิคการนำเสนอผลงานและชิ้นงาน
○	5.4 สามารถใช้ภาษาไทยหรือภาษาต่างประเทศในการสรุปประเด็น สื่อสารอย่างถูกต้องเหมาะสม โดยการพูด การเขียน ทั้งในการสื่อสารทั่วไป สื่อสารงานวิจัยเพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจยอมรับ	(2) การเรียนรู้จากต้นแบบในการใช้เทคโนโลยีในการสืบค้น และสื่อสาร เช่น จากผู้สอน เพื่อน วิทยากรผู้เชี่ยวชาญ เป็นต้น	(2) อาจารย์สังเกตพฤติกรรมการใช้เทคโนโลยีระหว่างการเรียนรู้การสอน (3) นิสิตสะท้อนความรู้ ความเข้าใจ ความคิดเห็นผ่านเทคโนโลยีในรูปแบบต่าง ๆ

หมวดที่ 5 แผนการสอนและการประเมินผล

1. แผนการสอน ** สอนออนไลน์ผ่านระบบ TSUMOOOC , Webex สอน onsite และฝึกปฏิบัติการภาคสนาม

สัปดาห์	หัวข้อ/รายละเอียด	จำนวนชั่วโมง	กิจกรรมการเรียนรู้ การ	ผู้สอน
---------	-------------------	--------------	------------------------	--------

ที่		บรรยาย	ปฏิบัติ	สอน สื่อที่ใช้	
1	แนวคิดพื้นฐานของการวิจัยเชิงคุณภาพ และจรรยาบรรณนักวิจัยเชิงคุณภาพ	1	2	บรรยาย อภิปราย และ สรุป	อ.ดร.สุธาสินี ผศ.ดร.มณฑนา
2 – 3	ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ	2	4	บรรยาย อภิปราย และ สรุป	อ.ดร.สุธาสินี อ.ดร.วัลลยา ผศ.ดร.มณฑนา
4 – 5	การนำระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพมา ประยุกต์ทางการศึกษา	2	4	นำเสนอกรณีศึกษาการ วิจัยเชิงคุณภาพมา อภิปราย วิเคราะห์ และวิจารณ์ เชื่อมโยงสู่ รายวิชา	อ.ดร.สุธาสินี อ.ดร.วัลลยา ผศ.ดร.มณฑนา
6 – 7	วางแผนออกแบบวิจัยเชิงคุณภาพใน บริบททางการศึกษา	2	4	นำเสนอกรณีศึกษาการ วิจัยเชิงคุณภาพมา อภิปราย วิเคราะห์ และวิจารณ์ เชื่อมโยงสู่ รายวิชา วางแผน ออกแบบ งานวิจัยเชิงคุณภาพ ของกลุ่ม	อ.ดร.สุธาสินี อ.ดร.วัลลยา ผศ.ดร.มณฑนา
8	การวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพ	1	2	บรรยาย อภิปราย และ นำกรณีศึกษาการวิจัย เชิงคุณภาพ มาฝึก วิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพ	อ.ดร.สุธาสินี อ.ดร.วัลลยา ผศ.ดร.มณฑนา
9	การตีความข้อมูลคุณภาพ	1	2	นำกรณีศึกษาการวิจัย เชิงคุณภาพ มาฝึก ตีความข้อมูลคุณภาพ	อ.ดร.สุธาสินี อ.ดร.วัลลยา ผศ.ดร.มณฑนา
10 – 11	การเขียนรายงานการวิจัย	2	4	วางแผน ออกแบบ และ ฝึกการเขียนรายงาน การวิจัยเชิงคุณภาพ	อ.ดร.สุธาสินี อ.ดร.วัลลยา ผศ.ดร.มณฑนา
12 – 15	ฝึกประสบการณ์ภาคสนามและ นำเสนอ	3	6	นำเสนอ อภิปราย ซักถาม วิเคราะห์ เค้าโครงและข้อมูลจาก สนามวิจัย	อ.ดร.สุธาสินี อ.ดร.วัลลยา ผศ.ดร.มณฑนา
16	สอบปลายภาค				
รวม		15	30		

หมายเหตุ : การจัดลำดับหัวข้อและเทคนิควิธีสอนอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

2. แผนการประเมินผลการเรียนรู้

ลำดับ	ผลการเรียนรู้ (CLOs)	วิธีการประเมิน/ลักษณะการประเมิน	สัปดาห์ที่ประเมิน	สัดส่วนของการประเมินผล%
1	ด้านคุณธรรม จริยธรรม • CLO 1.1 • CLO 1.2	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินตนเองของนิสิต	ตลอดภาคเรียน	10
2	ด้านความรู้ • CLO 2.1	การประเมินตามสภาพจริง	ตลอดภาคเรียน	20
		การทดสอบปลายภาค	สัปดาห์ที่ 17-18	20
3	ด้านทักษะทางปัญญา • CLO 3.1 • CLO 3.2 • CLO 3.3 • CLO 3.4	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินชิ้นงาน : โครงการวิจัยเชิงคุณภาพ	ตลอดภาคเรียน	30
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคลและความ รับผิดชอบ • CLO 4.1 • CLO 4.2 • CLO 4.4	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินตนเองของนิสิต	ตลอดภาคเรียน	10
5	ด้านการสื่อสารและการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ • CLO 5.1 • CLO 5.2 • CLO 5.3	1. การสังเกตพฤติกรรม 2. การประเมินการนำเสนอผลงาน	ตลอดภาคเรียน	10
รวม				100 %

เกณฑ์การประเมินใช้ระบบแบบอิงเกณฑ์

คะแนน	ค่าระดับชั้น
80 – 100	A
75 – 79	B+
70 – 74	B
65 – 69	C+
60 – 64	C
55 – 59	D+
50 – 54	D
0 – 49	E

หมวดที่ 6 ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน

ตำรา เอกสารหลัก และข้อมูลสำคัญ

ตำราหลัก

- จุมพล หนิมพานิช. (2550). การวิจัยเชิงคุณภาพในทางรัฐศาสตร์และ -รัฐประศาสนศาสตร์. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ชาย โพธิ์สิตา. (2562). ศาสตร์และศิลป์การวิจัยเชิงคุณภาพ. (พิมพ์ครั้งที่ 8 - ปรับปรุงใหม่ เพิ่มเนื้อหา). กรุงเทพฯ: บริษัท อมรินทร์พริ้นติ้ง แอนด์ พับลิชชิ่ง จำกัด (มหาชน).
- ทวีศักดิ์ นพเกษร. (2551). วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ. นครราชสีมา: โชคเจริญมาร์เก็ตติ้ง.
- นิศา ชูโต. (2548). การวิจัยเชิงคุณภาพ . กรุงเทพฯ: บริษัทพริ้นต์โพร จำกัด.
- นภาพร ณะวานนท์. (2552). “วิธีการศึกษาเรื่องเล่า : จุดเปลี่ยนของการวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์.” *วารสารสังคมลุ่มน้ำโขง* ศูนย์วิจัยพหุลักษณะสังคมลุ่มน้ำโขง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น 5(2).
- (2550). การสร้างความรู้ภายใต้กระบวนการทัศน์สร้างสรรค์สังคม. *วารสารสังคมลุ่มน้ำโขง*, 3 (3) , 1-24.
- เบญจา ยอดดำเนิน-แอ๊ดติงส์ และ กาญจนา ตั้งชลทิพย์. (2552). การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ : การจัดการข้อมูล การตีความ และการหาความหมาย. นครปฐม: สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล.
- เบญจา ยอดดำเนิน-แอ๊ดติงส์, บุปผา ศิริธรรม และ วาทีณี บุญชะลิกษ์. การศึกษาเชิงคุณภาพ : เทคนิคการวิจัยภาคสนาม. (พิมพ์ครั้งที่ 6). นครปฐม: โครงการเผยแพร่ข่าวสารและการศึกษาด้านประชากร สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล.
- พิศมัย รัตนโรจน์สกุล. (2558). กระบวนทัศน์และกระบวนการของการวิจัยเชิงคุณภาพกับการอาชีวศึกษา. *วารสารวิชาการอุตสาหกรรมศึกษา*. 9(2). 8-19.
- รัตน์ บัณฑิต. (2551). วิจัยเชิงคุณภาพทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: คำสมัย.
- วรรณดี สุทธิธารกร. (2562). การวิจัยเชิงคุณภาพ: การวิจัยในกระบวนทัศน์ทางเลือก (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรรณดี สุทธิธารกร. (2561). การวิเคราะห์ข้อมูลในงานวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพฯ: ศยาม.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ และ กรรณิการ์ สุขเกษม. (2547). วิธีวิทยาการวิจัยเชิงคุณภาพ : การวิจัยปัญหาปัจจุบันและการวิจัยอนาคตกาล. กรุงเทพฯ: สามลดา.
- สุภางค์ จันทวานิช. (2552). การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพ. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุภางค์ จันทวานิช. (2552). วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ. (พิมพ์ครั้งที่ 17) กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สิรินภา กิจเกื้อกูล (2561) *งานวิจัยเชิงคุณภาพ: กระบวนทัศน์ที่แตกต่างและมโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อน*. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร* 20 (1), 272-283

องอาจ นัยวัฒน์ .(2554). การออกแบบการวิจัย : วิธีการเชิงปริมาณ เชิงคุณภาพและผสมผสานวิธี. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

อุษา ดวงสา ผู้แปล. (2539). การวิจัยเชิงคุณภาพ : ทฤษฎีและการประยุกต์ใช้ในการศึกษาและสังคมสมัยใหม่
= *Ethnographic Research : Theory and Application for Modern School and Societies*.

กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ.

Babbie, E. (2017). The basics of social research. (7th ed.). Boston, MA: Cengage learning.

Bailey, C. A. (2018). A guide to qualitative field research. Thousand Oaks, CA: Sage publications.

Bogdan, R., & Biklen, S. (1992). Qualitative Research for Education: An Introduction to Theory and Methods (2nd ed.). MA.: Allyn and Bacon.

Creswell, J. W. & Miller, D. L. (2000). Determining validity in qualitative inquiry. *Theory into practice*. 39, 3. pp. 124-130.

Creswell, J. W. & Poth, C. N. (2018). Qualitative inquiry and Research design: Choosing among five approaches. (4th ed.) Thousand Oaks, CA: Sage publications

Denzin, N. K. (1989). Interpretive interactionism. Newbury Park, no CA: Sage publications.

Glaser, B. G. & Strauss, A. (1967). The discovery of grounded theory: Strategies for qualitative research. Chicago, IL: Aldine.

Mason, J. (2018). Qualitative researching. (3rd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage publications.

Samuel Jaye Tanner and Erin T. Miller. (2024). Storytelling and Improvisation as Anti-Racist Pedagogies. New York : Routledge.

เอกสารและข้อมูลสำคัญ

Beins, B. C. (2019). Research methods: A tool for life. (4th ed.). Cambridge, UK: Cambridge university press.

Creswell, J. W. (2014). Research design: Qualitative, quantitative & mixed methods approaches. (4th ed.). Thousand Oaks, CA: Sage publications.

Flick, U. (2015). Introducing research methodology. (2nd ed.). Thousand Oaks, CA: Sage publication.

หมวดที่ 7 การประเมินและปรับปรุงการดำเนินการของรายวิชา

1. กลยุทธ์การประเมินประสิทธิผลของรายวิชาโดยนิสิต

1.1 ประเมินผลการสอนโดยใช้ระบบออนไลน์

1.2 สอบถามความคิดเห็นของผู้เรียน

1.3 ข้อเสนอแนะผ่านเว็บบอร์ด (<http://www.edu.tsu.ac.th/major/eva/webboard/>) ของกลุ่ม

หลักสูตรวิชาการประเมินผลและวิจัย

2. กลยุทธ์การประเมินการสอน

- 2.1 ประเมินโดยใช้แบบประเมินผลการสอน ซึ่งเป็นแบบประเมินผลการสอนของมหาวิทยาลัยที่กำหนดให้มีการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน โดยนิสิต ทุกภาคการศึกษา
- 2.2 ประชุมระดมความคิดเห็นจากคณาจารย์ผู้สอนหลังสิ้นสุดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา
- 2.3 จัดอภิปราย และสัมมนาเพื่อพัฒนารายวิชาให้มีสาระวิชาที่ทันสมัยต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป และพัฒนารูปแบบการสอนให้มีความเหมาะสมและน่าสนใจมากยิ่งขึ้น

3. การปรับปรุงการสอน

- 3.1 นำผลการประเมินผู้เรียนมาใช้ในการปรับปรุงการสอน
- 3.2 นำปัญหาที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนมาแก้ปัญหาโดยใช้หลักการวิจัยในชั้นเรียน
- 3.3 ค้นคว้าข้อมูลองค์ความรู้ใหม่ๆ ในสาขาวิชาเพื่อนำมาใช้ในการสอน
- 3.4 บูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับโครงการบริการวิชาการโดยให้นิสิตมีส่วนร่วมหลักเพื่อสร้างประสบการณ์ตรงให้แก่นิสิต

4. การทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์รายวิชาของนิสิต

- 4.1 ให้นิสิตมีโอกาสตรวจสอบคะแนนพร้อมทั้งทราบข้อบกพร่องที่เกิดจากการสอบทุกครั้ง
- 4.2 ประชุมคณาจารย์ผู้สอนทุกกลุ่ม เพื่อทวนสอบคะแนนและเกรดของนิสิต
- 4.3 ประชุมคณะกรรมการหลักสูตรเพื่อทวนเกรดของนิสิต
- 4.4 ให้นิสิตมีโอกาสตรวจสอบคะแนนและเกรดก่อนส่งเกรดให้สำนักทะเบียนและประมวลผล

5. การดำเนินการทบทวนและการวางแผนปรับปรุงประสิทธิภาพของรายวิชา

นำผลที่ได้จากการประเมินผู้เรียน (การประเมินผลงาน การทดสอบ และการสังเกตพฤติกรรม) ประเมินผลการสอนโดยใช้ระบบออนไลน์ ข้อเสนอแนะผ่านเว็บบอร์ดของกลุ่มหลักสูตรวิชาการประเมินผล และวิจัย การสอบถามความคิดเห็นของผู้เรียน และประชุมระดมความคิดเห็นจากคณาจารย์ผู้สอน นำมาสรุปผลและพัฒนารายวิชาก่อนการสอนในภาคการศึกษาต่อไป